

ANÁLISIS Y GESTIÓN DE RIESGOS

Herramienta PILAR

Patrocinadores



José Luis Quintero Villarroya
Subdirección General TIC
MINISTERIO DE DEFENSA



Colaboradores





- **FORO:** ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE CALIDAD
CSTIC 2012
- **TÍTULO:** ANÁLISIS Y GESTIÓN DE RIESGOS. PILAR
- **PONENTE:**
 - José Luis Quintero Villarroya
 - SDG TIC. Ministerio de Defensa
- **FECHA:** Madrid 18 septiembre 2012





Evolución de la Seguridad

– Primera Generación (80s)

- *checklists* (auditoría del estado de seguridad de un S.I.)

– Segunda Generación (90s)

- métodos específicos (análisis de riesgos, coste-beneficio)

– Tercera Generación (200x)

- modelos de seguridad conectados a otros métodos (desarrollo ...)
- nuevas técnicas (gestión, comunicaciones, ...)
- SGSI: sistemas de gestión de la seguridad de la información



Objetivos de la seguridad

- Mantener la **disponibilidad** de los datos almacenados, así como su disposición a ser compartidos
 - contra la interrupción del servicio
- Mantener la **integridad** de los datos ...
 - contra las manipulaciones
- Mantener la **confidencialidad** de los datos almacenados, procesados y transmitidos
 - contra las filtraciones
- Asegurar la identidad de origen y destino (**autenticidad**)
 - frente a la suplantación o engaño
- Disponer de **trazabilidad**
 - Para analizar, entender, perseguir y aprender





Seguridad de los Sistemas de Información

La capacidad de los SI de resistir, con un determinado nivel de confianza, los accidentes o acciones ilícitas o malintencionadas que comprometan la **disponibilidad, autenticidad, integridad y confidencialidad** de los datos almacenados o transmitidos y de los servicios que dichas redes y sistemas ofrecen o hacen accesibles

Riesgo:

estimación del grado de exposición a que una amenaza se materialice sobre uno o más activos causando daños o perjuicios a la organización





¿ Para que se utiliza el Análisis y Gestión de Riesgos ?

Para proveer la base que determine la necesidad de seguridad en sus sistemas TIC.

OBJETIVOS

Determinar fortaleza de la seguridad sistemas TIC
Apoyo decisión de mejoras en la seguridad





Gestión de riesgos

Análisis de riesgos

proceso sistemático para estimar la magnitud de los riesgos a que está expuesta una organización

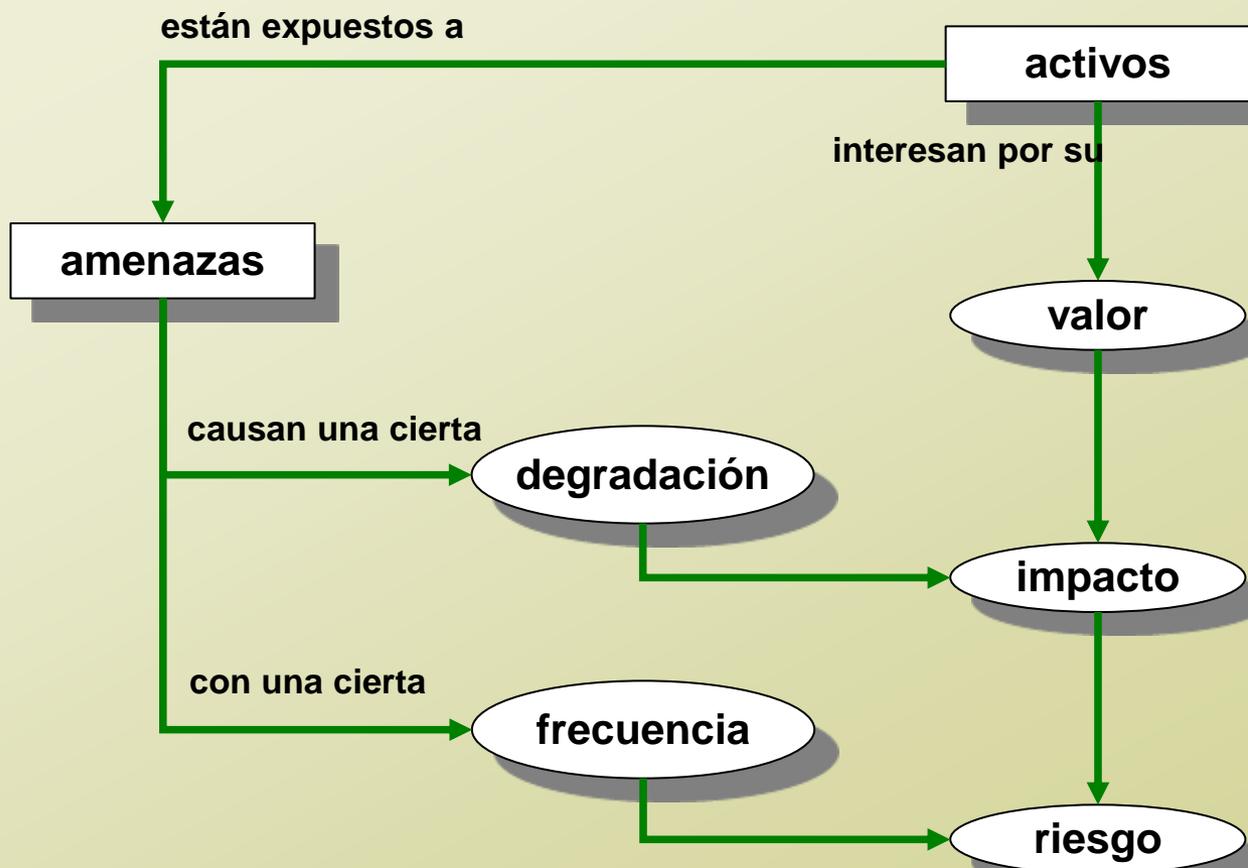
Evaluación de los riesgos

proceso en el que se coteja el riesgo estimado contra los criterios de la organización para determinar la importancia del riesgo

Tratamiento de riesgos

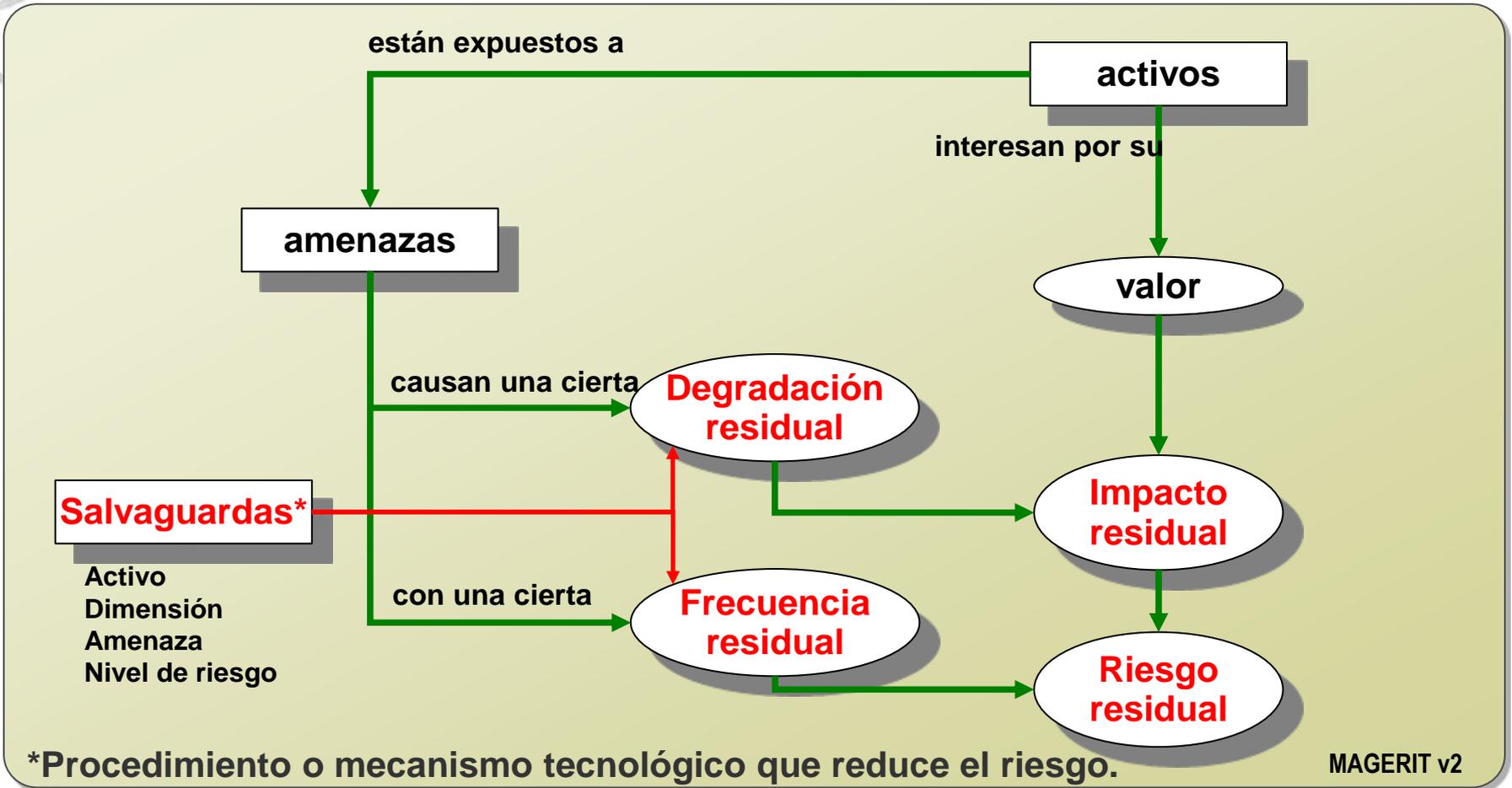
selección e implantación de salvaguardas para conocer, prevenir, impedir, reducir o controlar los riesgos identificados

Análisis de riesgos



MAGERIT v2

Gestión de riesgos





¿Qué hacer con el riesgo?

- Evitarlo
 - si se puede ... es la solución ideal
- Reducirlo | mitigarlo
 - ocurre menos
 - impacto limitado
- Transferirlo
 - se le pasa a otra organización
 - ya no es “mi problema”
- Asumirlo | aceptarlo
 - pasa a contabilizarse como gasto operacional



ANALISIS RIESGOS ... CCN-STIC 101

5.1. DE DOCUMENTACIÓN DE SEGURIDAD

15. Todo Sistema que maneje información nacional clasificada deberá tener actualizada la documentación de seguridad que se relaciona en este procedimiento o en la norma correspondiente. Esta documentación será revisada y validada según lo establecido en el apartado 6 de este procedimiento.

	SECRETO / RESERVADO	CONFIDENCIAL	DIFUSION LIMITADA / SIN CLASIFICAR
Concepto de Operación.	SI	SI	SI
Análisis o valoración de riesgos.	FORMAL	NO FORMAL	NO FORMAL
Declaración de Requisitos de Seguridad (DRS).	SI	SI	OPCIONAL
Procedimientos Operativos de Seguridad (POS).	SI	SI	SI
Documento de Acreditación.	SI	SI	SI

Tabla 1. Documentación de Seguridad de los Sistemas

A. RIESGOS FORMAL. Basado en metodología aprobada que contempla una valoración CUANTITATIVA / CUALITATIVA de la amenazas / riesgos y salvaguardas.



METODOLOGIA DE ANALISIS Y GESTION DE RIESGOS DE LOS SISTEMAS DE INFORMACION DE LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS

V1 AÑO 1997

OBJETIVO MAGERIT:

- Estudio de los riesgos que soporta un sistema de información. Recomendar contramedidas prevenir/impedir/reducir/controlar los riesgos.
- 7 GUÍAS

Trabajo colegiado de:

- M. Administraciones Públicas (MAP) / M. De Defensa (MINISDEF) / M. Economía y Hacienda / M. Sanidad y Consumo / Banco de España / Correos y Telégrafos / Universidad CARLOS III / Informática CAM





Actualización metodología

Alineamiento MAGERIT V2 / PILAR

AÑO 2005

OBJETIVO MAGERIT:

- Actualización Metodología
- Alineamiento METRICA V3
- Alineamiento otras normas internacionales
 - CC / ISO 17799
- Actualización activos / amenazas / salvaguardas
- CALCULO IMPACTO / RIESGO

Trabajo colegiado de:

- M. Administraciones Públicas (MAP) / M. De Defensa (CCN)





MINISTERIO DE
ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS

MAGERIT – versión 2
Metodología de Análisis y Gestión de Riesgos
de los Sistemas de Información

I - Método

© MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
Madrid, 20 de junio de 2006
NPO 326-05-047-X
Catálogo general de publicaciones oficiales
<http://publicaciones.administracion.es>



MINISTERIO DE
ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS

MAGERIT – versión 2
Metodología de Análisis y Gestión de Riesgos
de los Sistemas de Información

II - Catálogo de Elementos

© MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
Madrid, 20 de junio de 2006
NPO 329-05-047-X
Catálogo general de publicaciones oficiales
<http://publicaciones.administracion.es>



MINISTERIO DE
ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS

MAGERIT – versión 2
Metodología de Análisis y Gestión de Riesgos
de los Sistemas de Información

III - Guía de Técnicas

© MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
Madrid, 20 de junio de 2006
NPO 326-05-047-X

MAGERIT Versión 2 (junio de 2006)
<http://administracionelectronica.gob.es>

Próxima publicación V.3

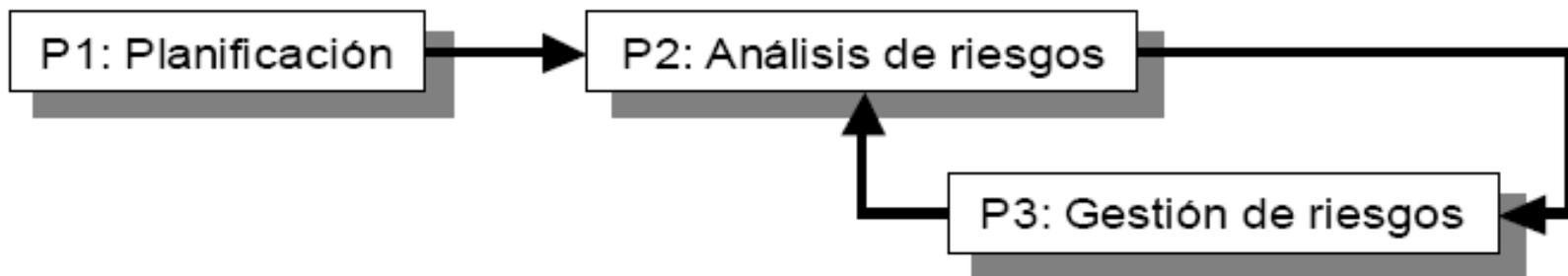


CSTIC 2012



DESARROLLO PROYECTO ANÁLISIS DE RIESGOS

PROCESOS-ACTIVIDADES-TAREAS



Proyecto Análisis de Riesgos

1. planificación del proyecto de análisis y gestión de riesgos

.1 oportunidad

.2 alcance

.3 planificación

.4 lanzamiento

2. análisis de riesgos

.1 activos

.2 amenazas

.3 salvaguardas

.4 estado de riesgo

3. gestión de riesgos

.1 toma de decisiones

.2 plan de seguridad

.3 ejecución del plan



Proyecto Análisis de Riesgos

Proceso P1: Planificación del proyecto de análisis y gestión de riesgos

Actividad A1.1: Estudio de oportunidad

Tarea T1.1.1: Determinar la oportunidad

Actividad A1.2: Determinación del alcance del proyecto

Tarea T1.2.1: Objetivos y restricciones generales

Tarea T1.2.2: Determinación del dominio y límites

Tarea T1.2.3: Identificación del entorno

Tarea T1.2.4: Estimación de dimensiones y coste

Actividad A1.3: Planificación del proyecto

Tarea T1.3.1: Evaluar cargas y planificar entrevistas

Tarea T1.3.2: Organizar a los participantes

Tarea T1.3.3: Planificar el trabajo

Actividad A1.4: Lanzamiento del proyecto

Tarea T1.4.1: Adaptar los cuestionarios

Tarea T1.4.2: Criterios de evaluación

Tarea T1.4.3: Recursos necesarios

Tarea T1.4.4: Sensibilización

Proceso P2: Análisis de riesgos

Actividad A2.1: Caracterización de los activos

Tarea T2.1.1: Identificación de los activos

Tarea T2.1.2: Dependencias entre activos

Tarea T2.1.3: Valoración de los activos

Actividad A2.2: Caracterización de las amenazas

Tarea T2.2.1: Identificación de las amenazas

Tarea T2.2.2: Valoración de las amenazas

Actividad A2.3: Caracterización de las salvaguardas

Tarea T2.3.1: Identificación de las salvaguardas existentes

Tarea T2.3.2: Valoración de las salvaguardas existentes

Actividad A2.4: Estimación del estado de riesgo

Tarea T2.4.1: Estimación del impacto

Tarea T2.4.2: Estimación del riesgo

Tarea T2.4.3: Interpretación de los resultados

Proceso P3: Gestión de riesgos

Actividad A3.1: Toma de decisiones

Tarea T3.1.1: Calificación de los riesgos

Actividad A3.2: Plan de seguridad

Tarea T3.2.1: Programas de seguridad

Tarea T3.2.2: Plan de ejecución

Actividad A3.3: Ejecución del plan

Tarea T3.3.*: Ejecución de cada programa de seguridad

PILAR / EAR

PROCEDIMIENTO INFORMATICO Y LOGICO DE ANALISIS DE RIESGOS

Entorno de Análisis de Riesgos

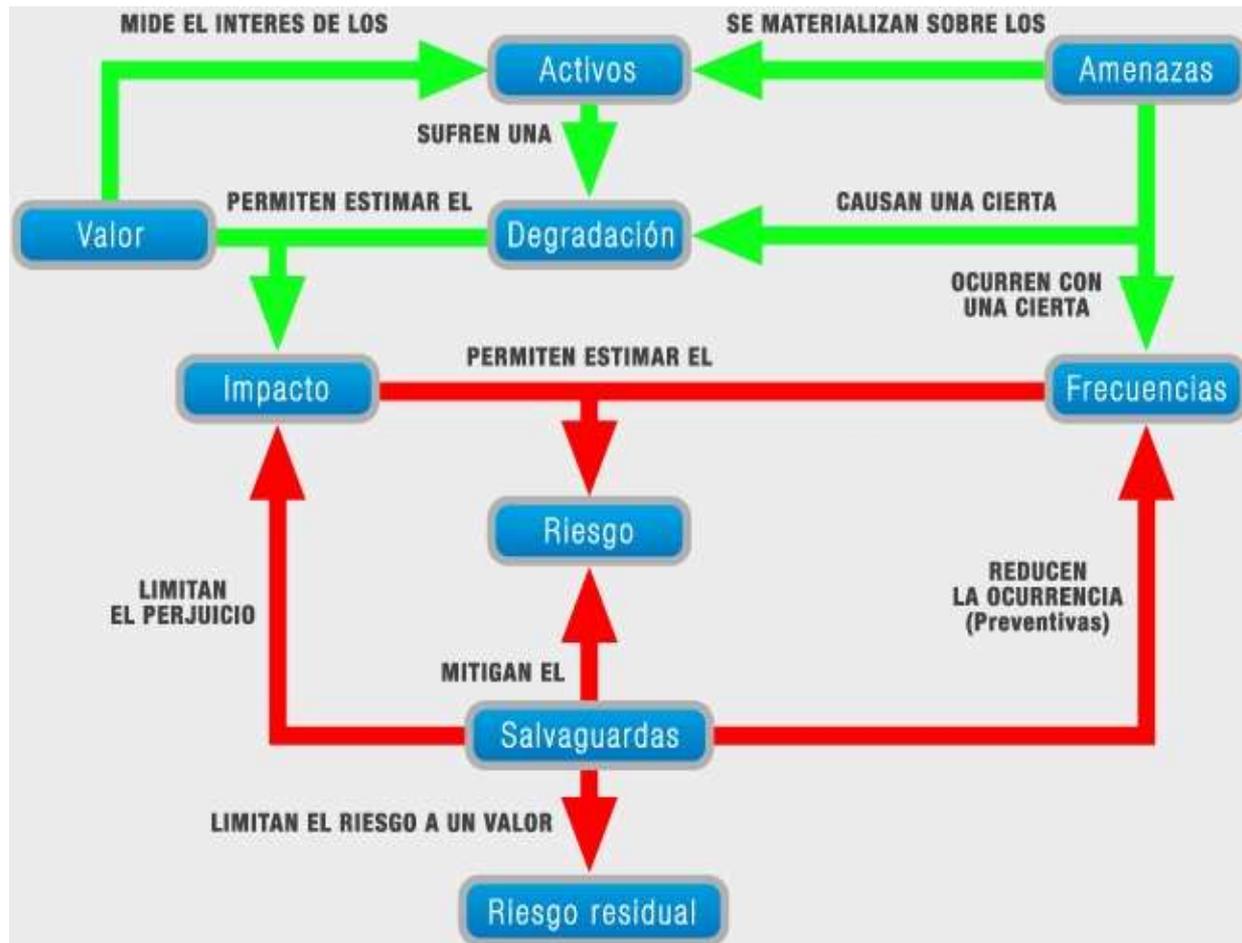
- proyecto CNI → especificación: CCN → A.L.H. J. Mañas (2003)
- comité validación: CCN + MAP + FNMT + CCAA...
 - ♦ PILAR: uso restringido a la administración pública
 - EAR: herramienta comercial

OBJETIVO PILAR:

- FACILIDAD DE USO. Realización de un análisis de riesgos intuitivo en u tiempo usuarios inexpertos. *Realización SUGERENCIAS.*
- FLEXIBILIDAD. Adaptarse a las política NACIONAL / EMPRESAS / OTA
- PRIORIZACIÓN SALVAGUARDAS.



PILAR / EAR



La herramienta EAR/PILAR soporta el análisis y la gestión de riesgos de un sistema de información siguiendo la metodología [Magerit](#),



PILAR / EAR

- PILAR dispone de una biblioteca estándar de propósito general, y es capaz de realizar calificaciones de seguridad respecto de normas ampliamente conocidas como son:
 - **Esquema Nacional de Seguridad.**
 - **ISO/IEC 27002:2005.**
 - **Los Criterios de Seguridad, Normalización y Conservación (MAP)**
 - **LOPD**
 - **NIST SP 800-35**
 - **COBIT**
- El Centro Criptológico Nacional (CCN) ha patrocinado el desarrollo de la herramienta comercial, que está siendo ampliamente utilizada en la administración pública española.
- Aceptada por **OTAN** para la Acreditación de sus Sistemas **NS y NTS**





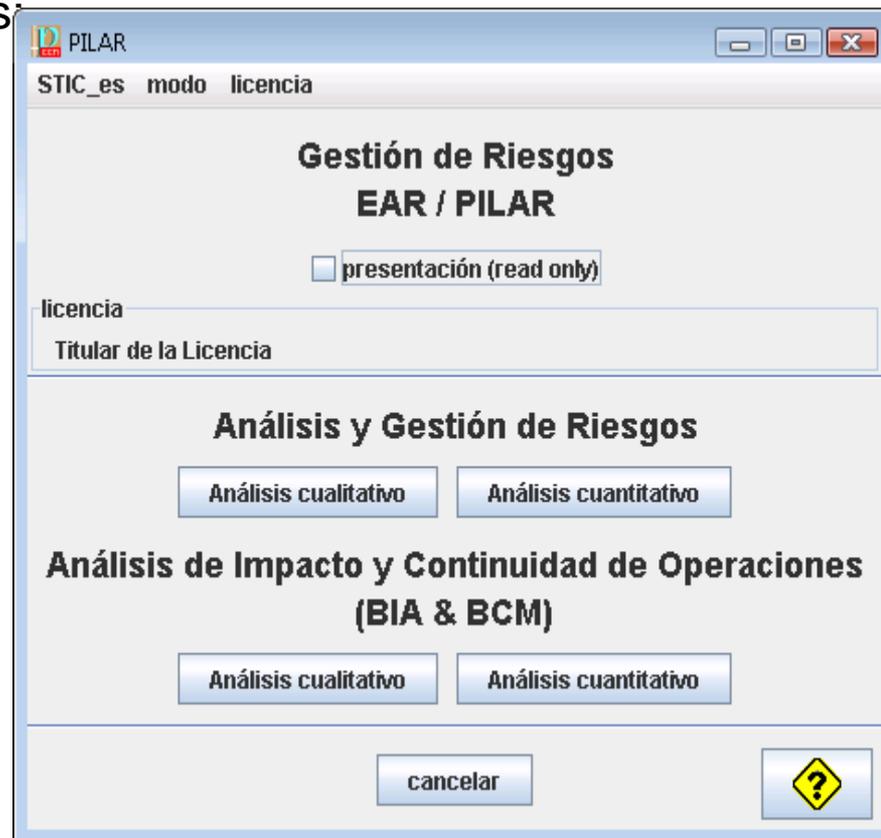
PILAR – Análisis y Gestión de Riesgos

Se analizan los riesgos en varias dimensiones: confidencialidad, integridad, disponibilidad, autenticidad y trazabilidad

Para tratar el riesgo se proponen:

- salvaguardas (o contramedidas)
- normas de seguridad
- procedimientos de seguridad

analizándose el riesgo residual a lo largo de diversas etapas de tratamiento



Análisis de Impacto y Continuidad de Operaciones

Se analiza el efecto de las interrupciones de servicio teniendo en cuenta la duración de la interrupción.

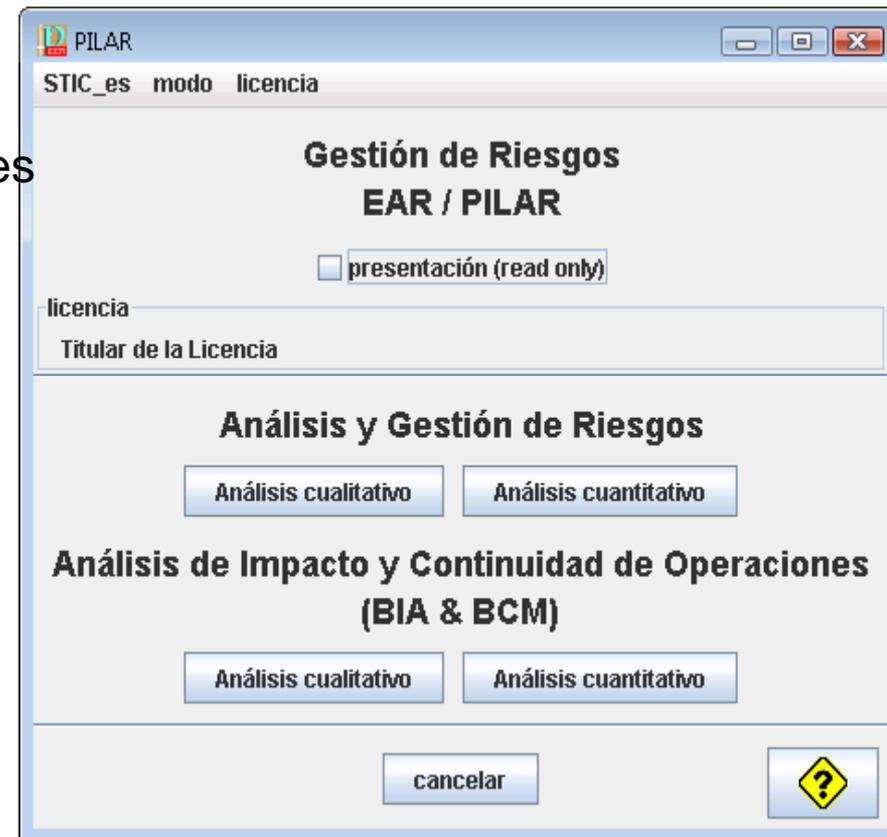
Para tratar el riesgo se proponen:

- salvaguardas (o contramedidas)
- elementos de respaldo (*back up*)
- planes de recuperación de desastres

analizándose el impacto residual a lo largo de diversas etapas de tratamiento.

La versión incorpora:

- Perfil de evaluación para el ENS.



RMAT (Risk Management Additional Tools)

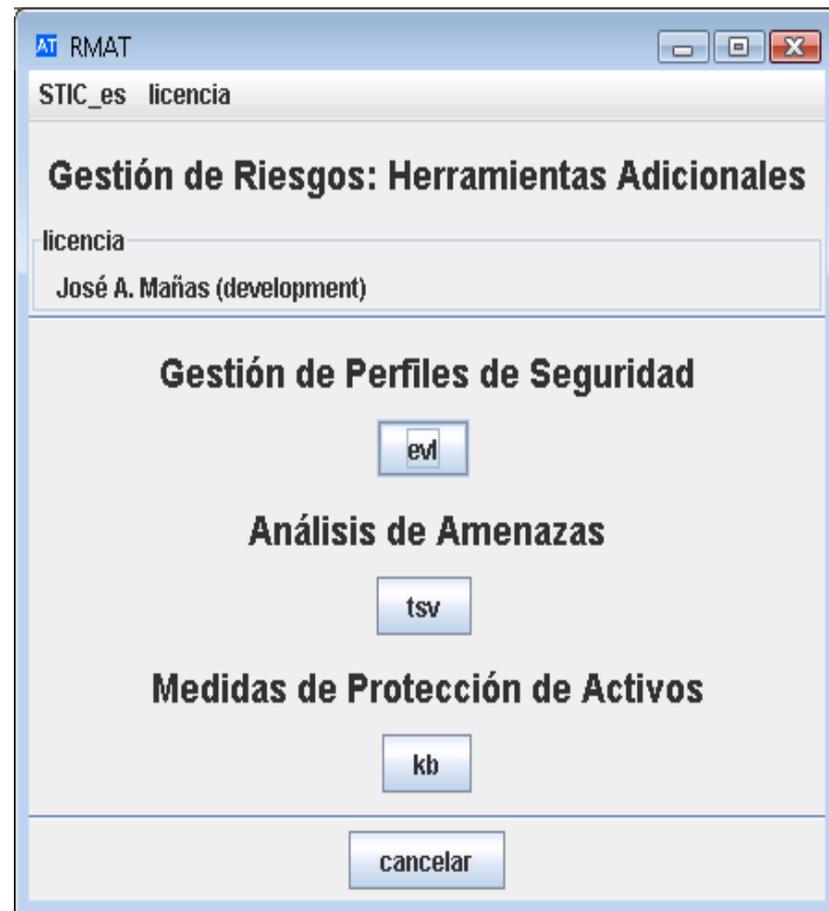
Las herramientas se pueden personalizar en varios aspectos:

EVL - Perfiles de protección.
Por ejemplo: LOPD, ENS, ...

TSV - Perfiles de amenazas

KB - Protecciones adicionales Detallando protecciones adicionales sobre ciertos tipos de activos. (Wifi, FW, VoIP,...)

Estas herramientas permiten preparar y mantener personalizaciones, que se incorporan dinámicamente a la biblioteca, extendiéndola para adaptarse a un determinado contexto.



PILAR Basic

Análisis de riesgos para PYMES / Sistemas pequeños.

Exportable

Solo Análisis Cualitativo

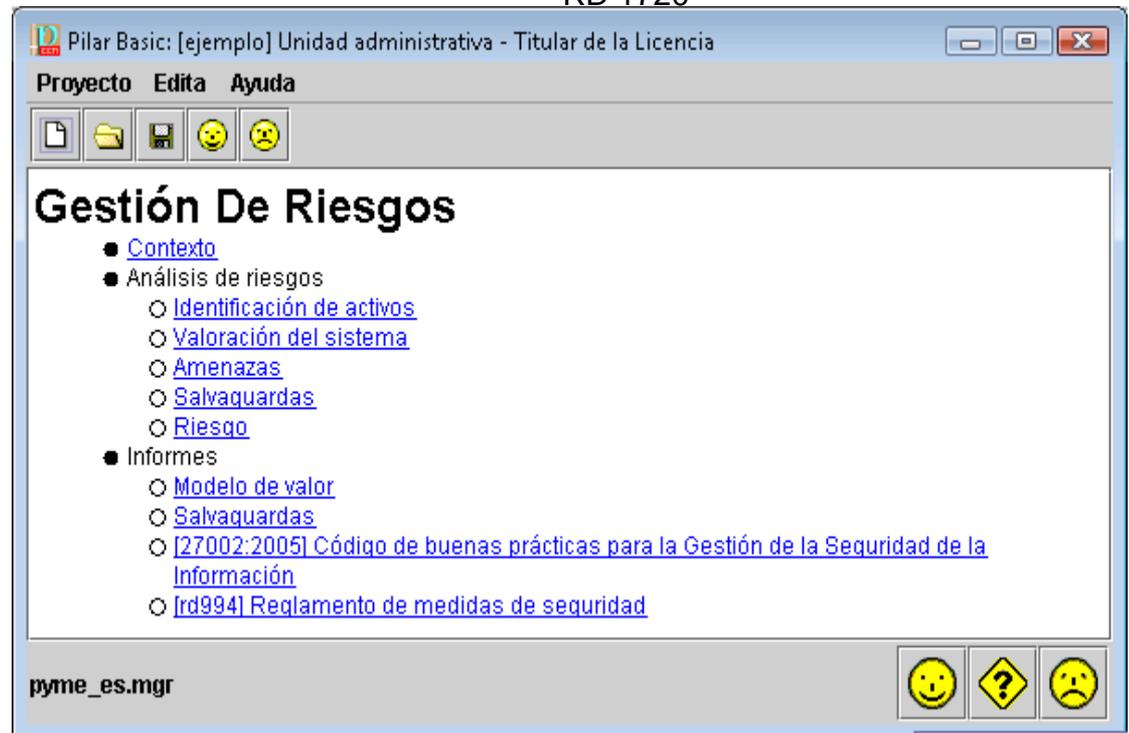
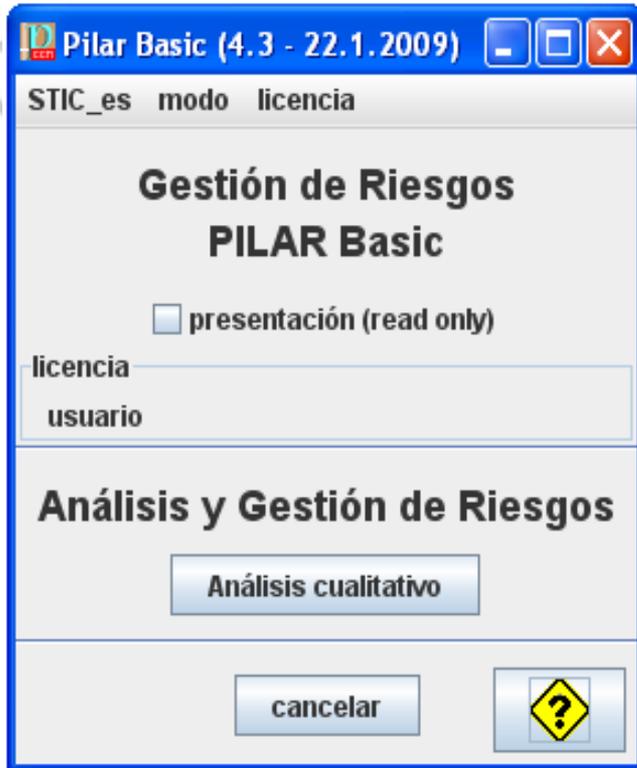
Valoración basada en dominios

Salvaguardas 2 fases

2 Criterios valoración

27002-2005

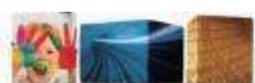
RD 1720



μPILAR



- PILAR reducida a la mínima expresión para realizar análisis de riesgos muy rápidos.
- El resultado del análisis puede cargarse en PILAR para un estudio más detallado.
- μPILAR se distribuye con perfiles específicos. Sólo se pueden analizar los perfiles de la distribución (27000, ENS, OTAN)





LICENCIAS

a) Si pertenece usted a una administración pública española

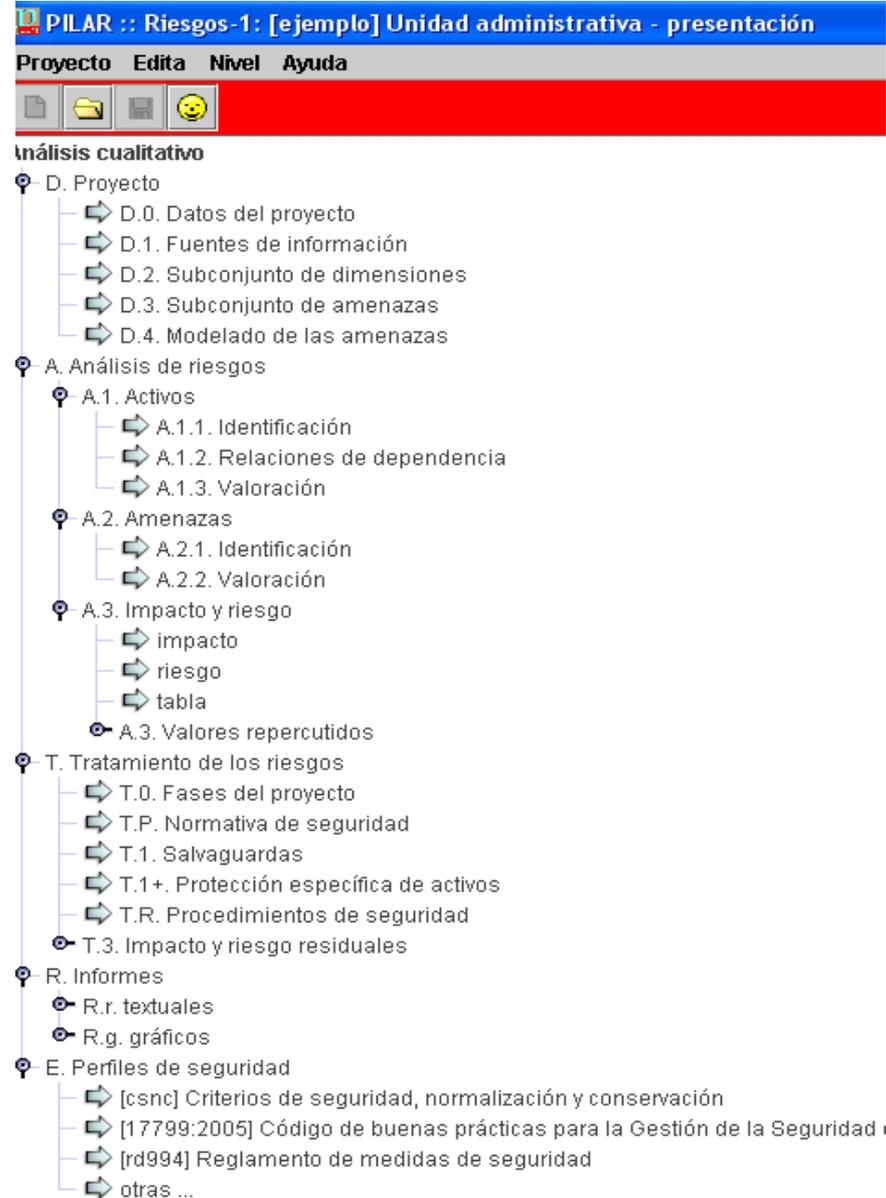
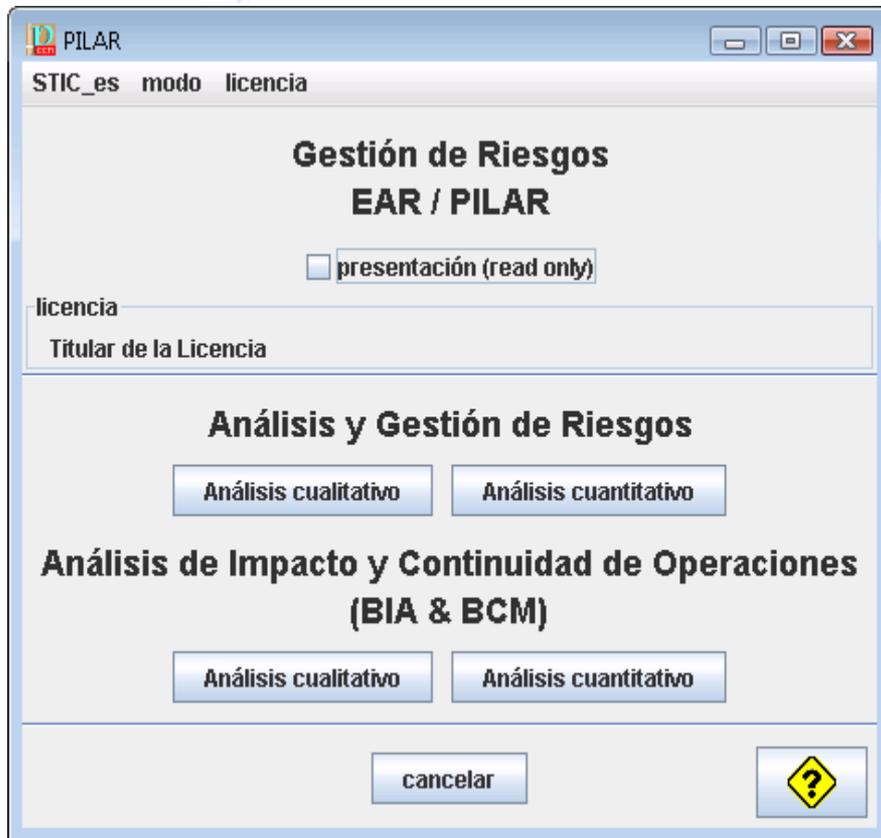
Esta aplicación es gratuita para administraciones públicas españolas. Para solicitar una licencia gratuita para el uso completo de la aplicación debe enviar un e-mail al ccn@cni.es

b) Si no pertenece usted a una administración pública española

Debe adquirir una licencia.

c) Licencia de evaluación

Permite generar una licencia de evaluación durante 30 días.



ACTIVOS

Son los recursos del sistema de información o relacionados con éste necesarios para que la organización funcione correctamente y alcance los objetivos propuestos por la dirección.

(V) Valor Coste que supone regresar a estado de seguridad (1-10)

Valor se asocia a dimensiones:

A **autenticidad**

¿Qué importancia tendría que quien accede al activo no sea realmente quien se cree?

C **confidencialidad**

¿Qué importancia tendría que el activo fuera conocido por personas no autorizadas?

D **disponibilidad**

¿Qué importancia tendría que el activo no estuviera disponible?

I **integridad**

¿Qué importancia tendría que el activo fuera modificado fuera de control?

T **trazabilidad**

¿Qué importancia tendría que no quedara constancia del uso del activo?



TIPOS

- Procesos
- Servicios
- Datos / Información

Datos / información
Servicios

negocio

- Aplicaciones (software)
 - Sistemas Operativos
- Equipos informáticos (hardware)
- Redes de comunicaciones
- Soportes de información
- Equipamiento auxiliar
- Instalaciones (locales, etc.)
- Personal

ingeniería
aprovisionamiento

activo: [D_exp] Expedientes en curso

clase de activos

[D] Datos / Información

- * [D.adm] datos de interés administrativo
- * [D.per] datos de carácter personal
- [D.per.A] de nivel medio

selecciona

código
D_exp

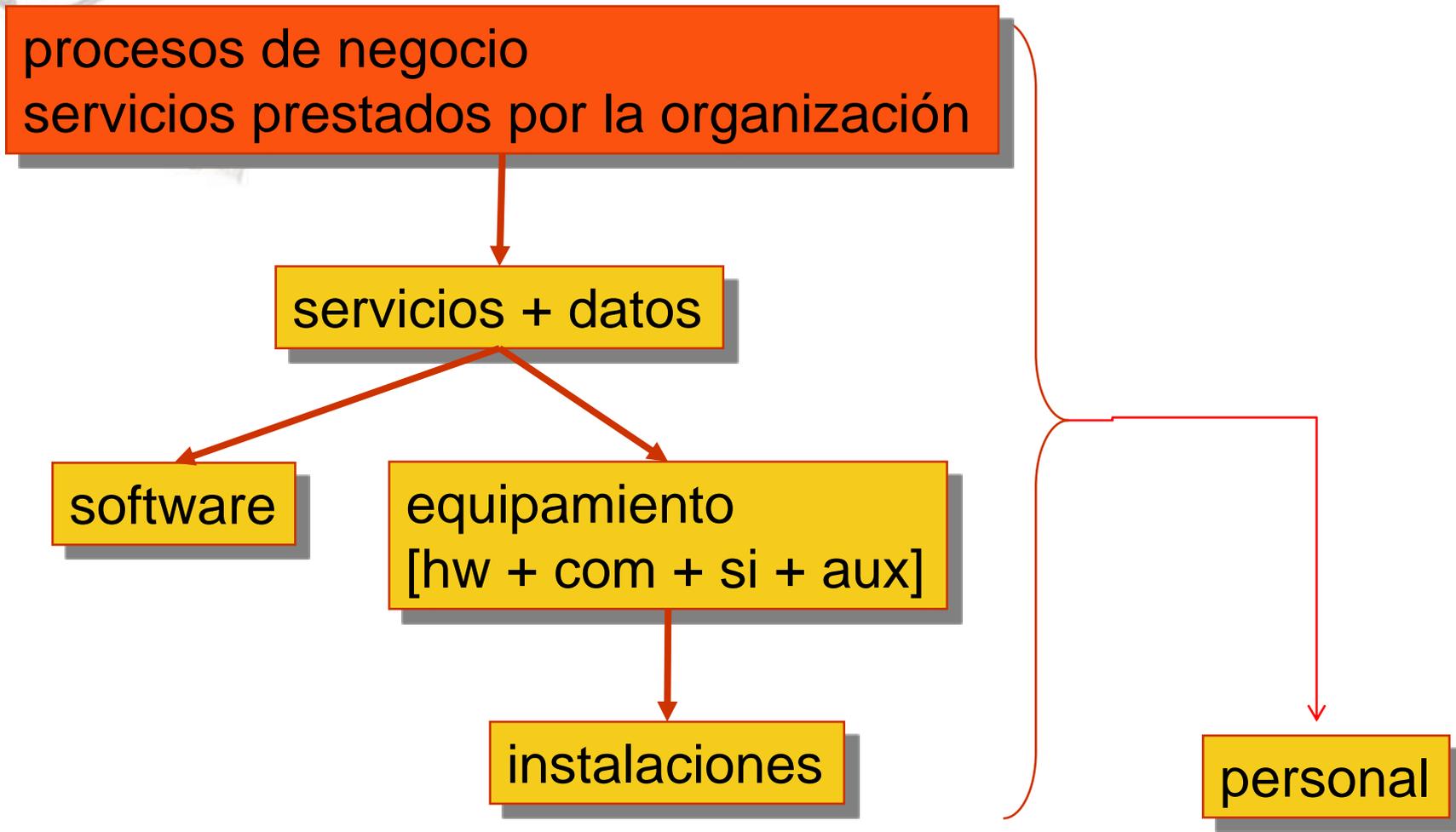
nombre
Expedientes en curso

característica	
descripción	estado de los procesos
contenido	almacena temporalmer
propietario	jefe de servicio de tr

clase de activos

- [D] Datos / Información
 - [vr] datos vitales
 - [com] datos de interés comercial
 - [adm] datos de interés administrativo
 - [conf] datos de configuración
 - [log] registro de actividad (log)
 - [per] datos de carácter personal
 - [A] de nivel alto
 - [M] de nivel medio
 - [B-M] de nivel básico-medio
 - [B] de nivel básico
- [label] datos clasificados
 - [S] secreto
 - [R] reservado
 - [C] confidencial
 - [DL] difusión limitada
 - [SC] sin clasificar

DEPENDENCIAS



DEPENDENCIAS



save print 100%

[SP] Servicios al público

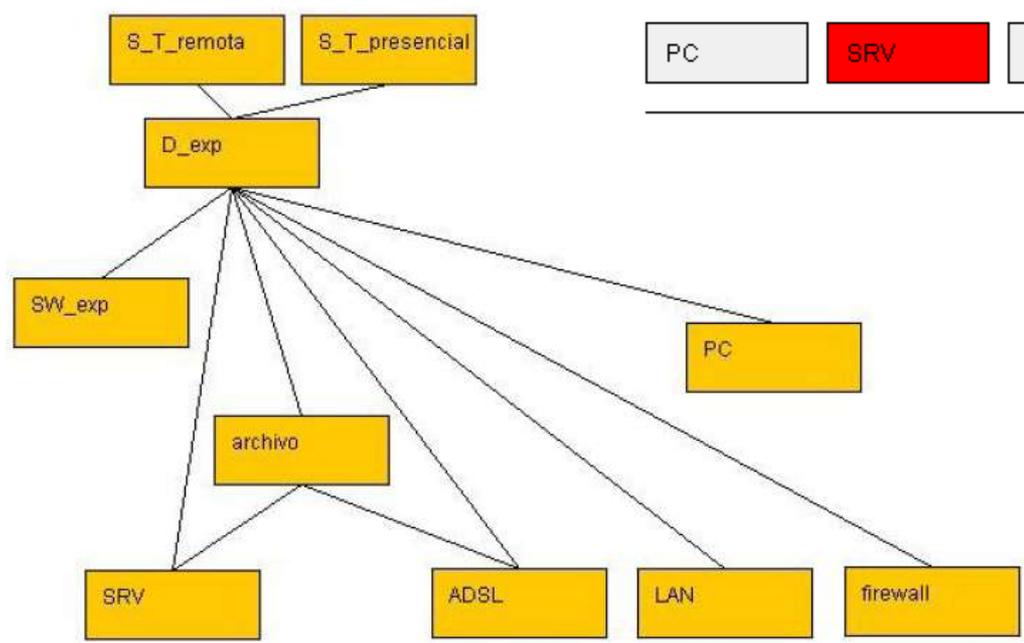
S_T_presencial S_T_remota D_exp SW_exp

[SI] Servicios internos

email archivo

[E] Equipamiento

PC SRV firewall LAN ADSL



VALORACIÓN DE ACTIVOS

□ VALORACIÓN DE LOS ACTIVOS

- Coste que supondría la ocurrencia de una amenaza
- **No importa lo que cuesta; importa para qué vale**

□ QUE ACTIVOS SE VALORAN

- **Los datos (información)**
 - sin duda
- **Los servicios finales**
 - probablemente SÍ:
 - es lo que entiende la Dirección
- Los demás activos
 - probablemente NO:
 - sólo tienen valor en función de datos que manejan y los servicios que habilitan



VALORACIÓN DE ACTIVOS

ejemplo: Valoración de los activos

activo	[D]	[I]	[C]	[A_S]	[A_D]	[T_S]
ACTIVOS						
[SP] Servicios al público						
[C] [S] Servicios						
[A] [S_T_presencial] Tramitación presencial	[5]			[7]		[6]
[A] [S_T_remota] Tramitación remota	[3]			[7]		[6]
[C] [D] Datos / Información						
[A] [D_exp] Expedientes en curso		[5]	[6]		[5]	
[C] [SW] Aplicaciones (software)						
[A] [SW_exp] Tramitación de expedientes						
[SI] Servicios internos						
[C] [S] Servicios						
[A] [email] Mensaj						
[A] [archivo] Arch						
[E] Equipamiento						
[C] [HW] Equipamient						
[A] [PC] Puestas d						
[A] [SRV] Servido						
[A] [firewall] Cor						
[C] [COM] Redes de						
[A] [LAN] Red loc						
[A] [ADSL] Conex						

[S_T_presencial] Tramitación presencial :: [D] disponibilidad

comentario

criterios de valoración

- [10] Nivel [10]
- [9] Nivel [9]
- [8] Nivel [8]
- [7] Nivel [7]
- [6] Nivel [6]
- [5] Nivel [5]
 - [5.1] Probablemente cause la interrupción de las actividades propias de la Organización
 - [5.2] Probablemente cause un cierto impacto en otras organizaciones
 - [5.3] Obligaciones legales: probablemente sea causa de incumplimiento de una ley o regulación
 - [5.4] Probablemente afecte gravemente a un individuo
 - [5.5] Probablemente quebrante seriamente leyes o regulaciones
 - [5.6] Probablemente afecte negativamente a las relaciones con otras organizaciones o con el público, causando
 - [5.7] Probablemente tenga impacto en las relaciones internacionales
- [4] Nivel [4]

AMENAZAS

Eventos que pueden desencadenar un incidente en la organización produciendo daños materiales o pérdidas inmateriales en sus activos.

- No se conoce la forma ideal, todos los métodos son “limitados” teórica y prácticamente
- Modelos de clasificación “de éxito”
 - **por grupos de activos**
 - **por impacto**
 - **en base al agente causante (escenarios de ataque)**
 - **por la propia naturaleza de la amenaza**

	accidentales	deliberadas
Autenticidad		
Confidencialidad		
Integridad		
Disponibilidad		
otras ...		

	accidente natural o industrial	origen humano directo	origen humano indirecto
personas			
hardware			
software			

AMENAZAS

Efecto de amenaza se caracteriza:

(D) **Degradación.** Porcentaje en el que el activo se ve perjudicado.

(F) **Frecuencia de ocurrencia.** (ARO)

accidentales

naturales

- terremotos, inundaciones,...

industriales

- electricidad, emanaciones, ...

humanas: errores y omisiones

deliberadas
(intencionales)

intercepción pasiva o activa

intrusión, espionaje, ...

robo, fraude, ...

modelo			
potencial	probabilidad	frecuencia	
XL	muy probable	100	todos los días
L	probable	10	todos los meses
M	poco probable	1	todos los años
S	improbable	0,1	cada 10 años

AMENAZAS

CLASES DE AMENAZAS Según biblioteca

- [N] Desastres naturales
- [I] De origen industrial
- [E] Errores y fallos no intencionados
- [A] Ataques deliberados

ejemplo: Identificación y valoración de las amenazas

sugiere muestra las amenazas muestra los activos

ACTIVOS

- [SP] Servicios al público
 - [S] Servicios
 - [S_T_presencial] Tramitación presencial
 - [S_T_remota] Tramitación remota
 - [D] Datos / Información
 - [D_exp] Expedientes en curso
 - [SW] Aplicaciones (software)
 - [SW_exp] Tramitación de expedientes
 - [SI] Servicios internos
 - [S] Servicios
 - [email] Mensajería electrónica
 - [archivo] Archivo histórico central
 - [E] Equipamiento
 - [HW] Equipamiento informático (hardware)
 - [PC] Puestos de trabajo
 - [SRV] Servidor
 - [firewall] Cortafuegos
 - [COM] Redes de comunicaciones
 - [LAN] Red local
 - [ADSL] Conexión a Internet

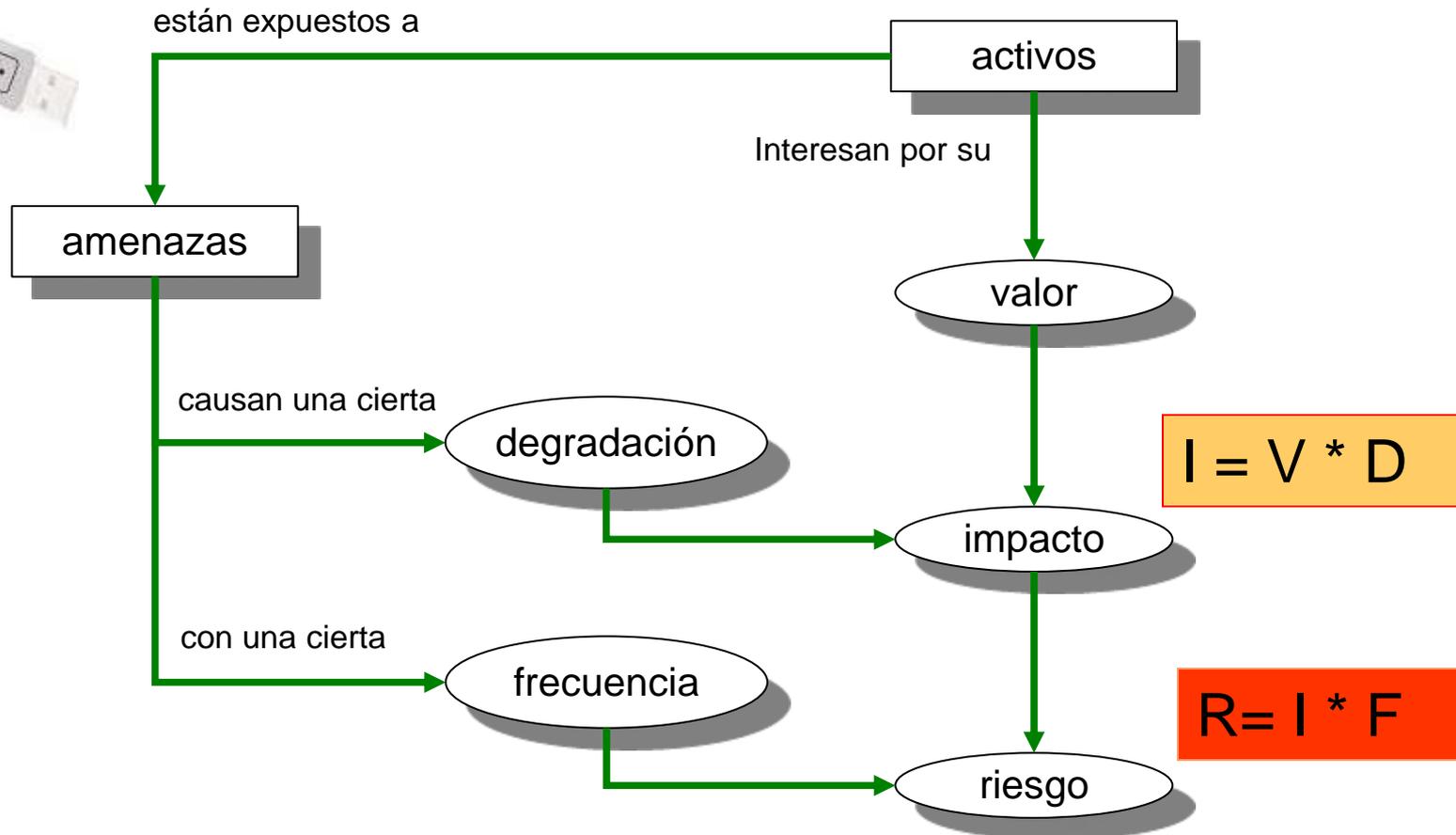
AMENAZAS

- [N] Desastres naturales
 - [1] Fuego
 - [2] Daños por agua
 - [7] Desastres naturales
- [I] De origen industrial
 - [1] Fuego
 - [2] Daños por agua
 - [7] Desastres industriales
 - [3] Contaminación mecánica
 - [4] Contaminación electromagnética
 - [5] Avería de origen físico o lógico
 - [6] Corte del suministro eléctrico
 - [7] Condiciones inadecuadas de temperatura y/o humedad
 - [8] Fallo de servicios de comunicaciones
 - [9] Interrupción de otros servicios y suministros esenciales
 - [10] Degradación de los soportes de almacenamiento de la información
 - [11] Emanaciones electromagnéticas
- [E] Errores y fallos no intencionados
 - [1] Errores de los usuarios
 - [2] Errores del administrador
 - [3] Errores de monitorización (log)
 - [4] Errores de configuración

- [A] Ataques deliberados
 - [4] Manipulación de la configuración
 - [5] Suplantación de la identidad del usuario
 - [6] Abuso de privilegios de acceso
 - [7] Uso no previsto
 - [8] Difusión de software dañino
 - [9] [Re-]encaminamiento de mensajes
 - [10] Alteración de secuencia
 - [11] Acceso no autorizado
 - [12] Análisis de tráfico
 - [13] Repudio
 - [14] Intercepción de información (escucha)
 - [15] Modificación de información
 - [16] Introducción de falsa información
 - [17] Corrupción de la información
 - [18] Destrucción de la información
 - [19] Divulgación de información
 - [22] Manipulación de programas
 - [24] Denegación de servicio
 - [25] Robo de equipos
 - [26] Ataque destructivo
 - [27] Ocupación enemiga
 - [28] Indisponibilidad del personal
 - [29] Extorsión
 - [30] Ingeniería social

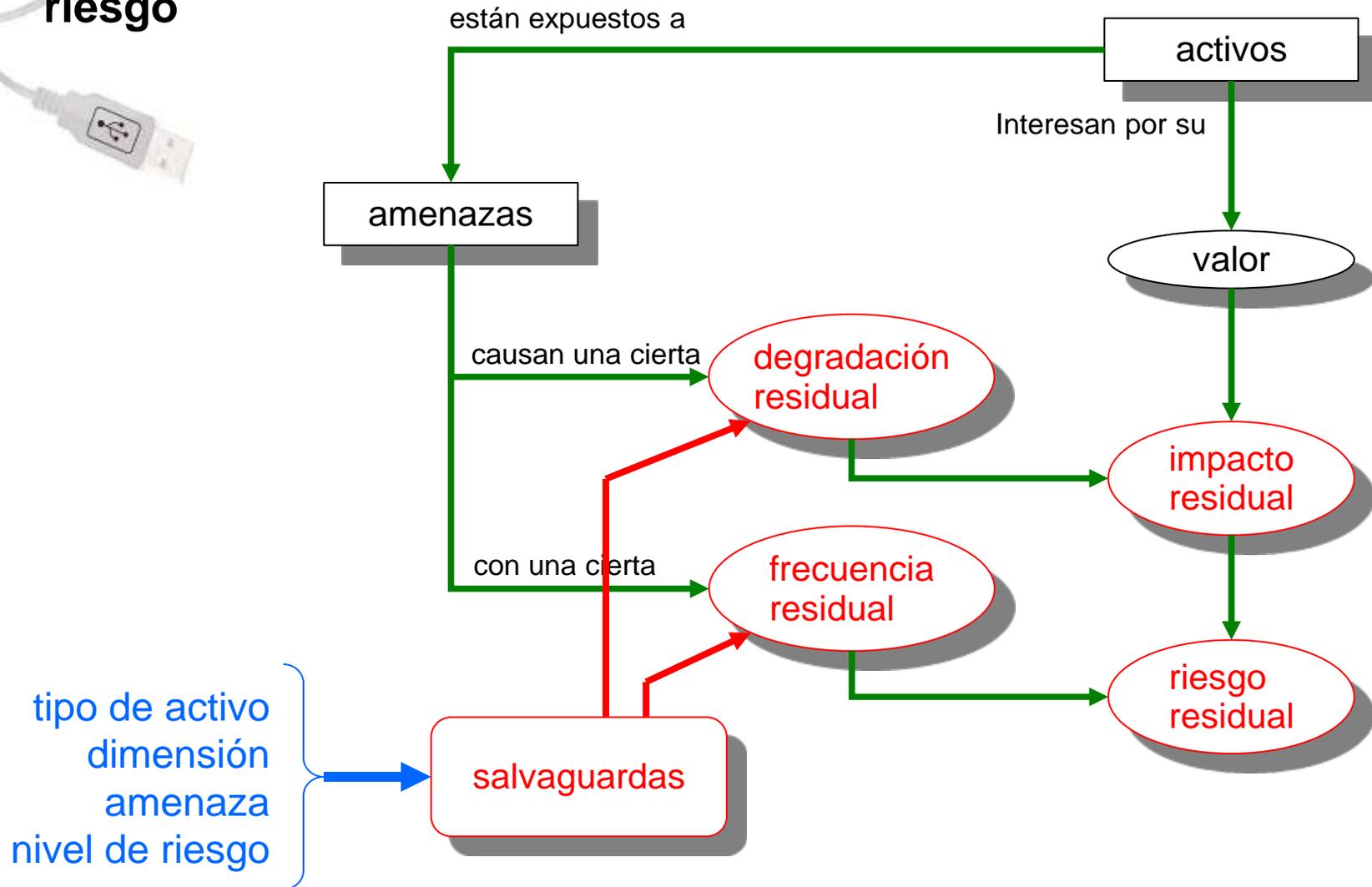
IMPACTO/RIESGO

Magerit : Análisis de Riesgo



SALVAGUARDAS

MAGERIT: Procedimiento o mecanismo tecnológico que reduce el riesgo



SALVAGUARDAS

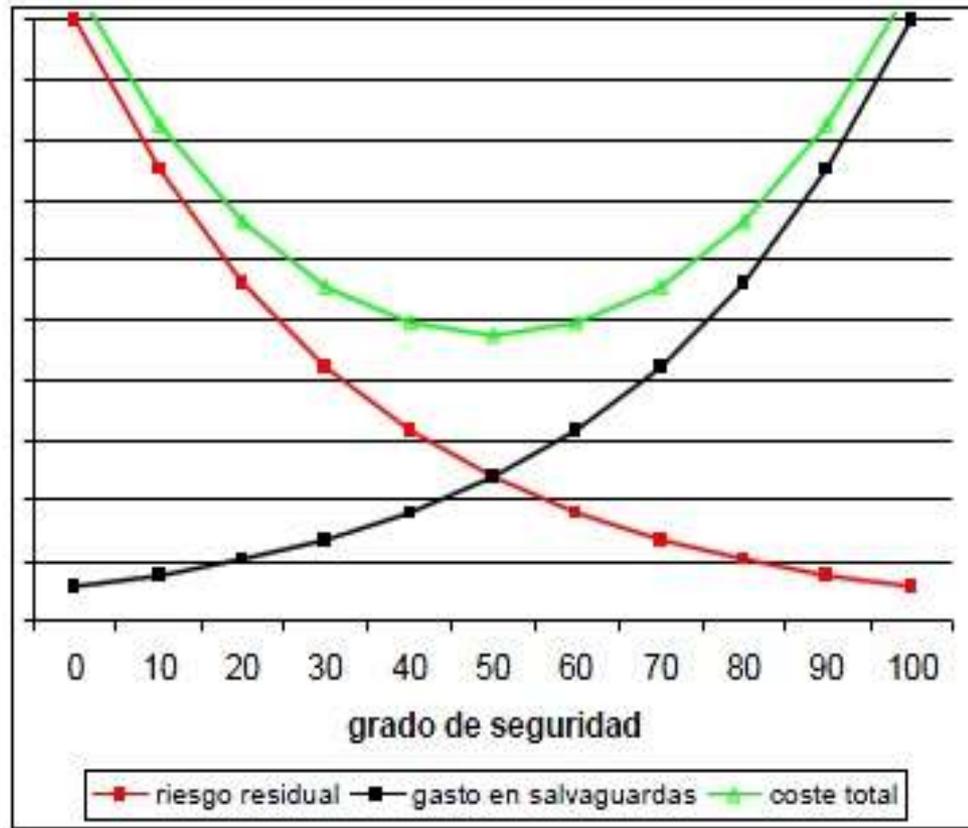
- Reducen la frecuencia de las Amenazas
- Limitan el daño causado

Salvaguarda ideal:

- Teóricamente idónea
- Desplegada, Configurada y Mantenido
- Se emplea siempre
- Procedimientos claros uso normal e Incidencias
- Usuarios formados y concienciados
- Controles que avisan de fallos



SALVAGUARDAS



No se puede invertir en salvaguardas más allá del valor de los propios activos a proteger.



SALVAGUARDAS

Salvaguadas

ejemplo: Eficacia de las salvaguadas - CENTRO CRIPTOLOGICO NACIONAL

Exporta Importa

base

salvaguada	aspecto	come...	recom...	now	3m	1y	2100
SALVAGUARDAS							
☑ 1 Marco de gestión	G		73	L0	L0	L1	L2
☑ 1 Organización	G		48	L0	L1	L1	L2
☑ 1 Normativa de seguridad	G		48	L0	L0	L2	L4
☑ 3 Identificación y autenticación	G		60	L2	L2	L4	L5
☑ 3 Control de acceso lógico	G		60	L0	L0	L3	L3
☑ 2 Gestión de incidencias	G		54	L0	L1	L3	L3
☑ 3 Revisión de la seguridad de los sistemas de información	G		60	L0	L1	L2	L5
☑ 1 Continuidad del negocio (contingencia)	G		48		L0	L3	L3
☑ 1 Registro y auditoría	G		48				
☑ 1 Relaciones con terceros	G		70				
☑ 1 Servicios	G		70				
☑ 3 Datos / Información	G		70				
☑ 2 Aplicaciones informáticas (SW)	G		72				
☑ 1 Inventario de aplicaciones	G		73				
☑ 1 Copias de seguridad	G		74				
☑ 1 Adquisición	G		75				
☑ 1 Desarrollo	G		58	na	na	na	na
☑ 1 Puesta en producción	G		58	L1	L1	L3	L5
☑ 3 Aplicación de perfiles de seguridad	G		70	L0	L0	L1	L5
☑ 1 Explotación	G		58	L2	L2	L3	L5
☑ 1 Cambios (actualizaciones y mantenimiento)	G		58	L0	L0	L3	L5
☑ 1 Terminación	G		58	L2	L2	L5	L5
☑ 2 Equipos informáticos (HW)	G		79			L2	L3
☑ 3 Comunicaciones	G		85	L0	L0	L2	L2
☑ 2 Soportes de información	G			na	na	na	na
☑ 1 Elementos auxiliares	G			na	na	na	na
☑ 2 Seguridad física	G		79	na	na	na	na
☑ 1 Personal	G			na	na	na	na
☑ [S.email] correo electrónico							
☑ [SW.std.os.windows] windows							
☑ [HW.network.firewall] cortafuegos							
☑ [COM.ISDN] rdsi (red digital)							
☑ [COM.radio] red inalámbrica							

48...?

70 - inexistente
 71 - inicial / ad hoc
 72 - reproducible, pero intuitivo
 73 - proceso definido
 74 - gestionado y medible
 75 - optimizado

experto 1

busca:

GESTIÓN RIESGOS

GESTIÓN DE RIESGOS

A.3.1 TOMA DE DECISIONES

- Carácter Urgente
 - ◆ Desarrollar plan de contingencia
 - ◆ Monitorizar y gestionar las cuentas de usuarios externos)
- Consideraciones importantes
 - ◆ Documentar procedimientos de trabajo
 - ◆ Segregar funciones de administrador
- Otros....

A.3.2 PLAN DE SEGURIDAD

- Detalle de los proyectos anteriores

A.3.3 EJECUCIÓN DEL PLAN



INFORMES

TEXTUALES

- Modelo de valor
 - ◆ Detalla activos, sus dependencias, dimensiones en las que son valiosos y su valor
- Mapa de Riesgos
 - ◆ Detalla amenazas significativas por cada activo. Frecuencia y degradación
- Evaluación de Salvaguardas
 - ◆ Detalla salvaguardas existentes. Se califican en su eficacia para reducir el riesgo.
- Estado de Riesgo
 - ◆ Para cada activo impacto/riesgo residual
- Informe de insuficiencias
 - ◆ Detalla salvaguardas necesarias pero ausentes o insuficientemente eficaces

TABLAS

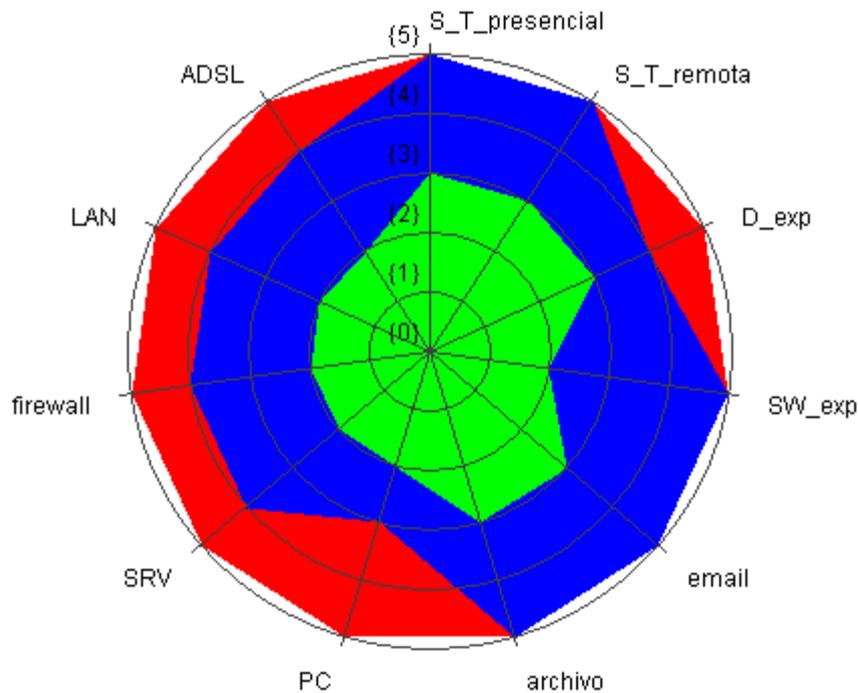
- Asistente para generar ficheros .csv (elaborar gráficos o completar informes)

GRAFICOS

- Impacto acumulado / Riesgo acumulado



INFORMES GRAFICOS. Riesgo Residual



- riesgo
- presente
- plan

Reducción del Riesgo

Sin salvaguardas

Fase presente

Plan de Seguridad



EVALUACIONES DE SEGURIDAD ... ISO 17799:2005

ejemplo: Evaluación de controles :: [17799_2005] ISO/IEC 17799:2005



GRACIAS POR SU ATENCIÓN



TCOL JOSÉ LUIS QUINTERO VILLARROYA
Área de Seguridad de la Información
SDG de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
Ministerio de Defensa

C/ Arturo Soria, 289. 28033- MADRID
Tfno.: 91 395 4871 / 816 4871
Móvil : 629 807 131 / 844 6338

Correo electrónico: jquintev@et.mde.es



CSTIC 2012

Dominando los riesgos se compite mejor

18 de Septiembre de 2012

#CSTIC12



Patrocinadores



Organizador



Patronos de la AEC:



AENOR



renfe

Colaboradores



Cooperadores

